



COMUNE DI TELVE
(PROVINCIA DI TRENTO)
Piazza Vecchia, 18
Tel. 0461 766054 - Fax 0461 767077
C.A.P. 38050 - C.F. e P.IVA 00292750221
PEC: comune@pec.comune.telve.tn.it



VERBALE N. 1 DD. 20.06.2023

COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI COLLABORATORE TECNICO CATEGORIA C – LIVELLO EVOLUTO – 1^ POSIZIONE RETRIBUTIVA – GESTIONE ASSOCIATA OBBLIGATORIA TRA I COMUNI DI TELVE. TELVE DI SOPRA, CARZANO E CASTELNUOVO

OGGETTO:

- a. Insediamento della Commissione e presa d'atto della regolare costituzione;**
- b. Presa in carico degli atti del concorso e presa d'atto della regolare pubblicazione del bando;**
- c. Presa d'atto ammissione candidati al concorso;**
- d. Criteri da seguire per le prove d'esame, individuazione degli elementi di giudizio ed assegnazione relativo punteggio.**
- e. Calendario delle prove d'esame e determinazione del programma dei lavori della Commissione**

Il giorno **20 (venti) giugno 2023 alle ore 12.45**, presso la sede municipale di Telve, si è riunita per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per esami per la copertura a tempo pieno e indeterminato di n. 1 posto di Collaboratore Tecnico, categoria C, livello evoluto, 1^ posizione retributiva.

La Commissione, costituita con deliberazione giuntale n. 73 del 19.06.2023, dichiarata immediatamente eseguibile, è composta dai seguenti membri, che risultano presenti:

- Dott.ssa Maria Comite - Segretario comunale - Presidente;
- Arch. Carli Flavio - dipendente del Comune di Borgo Valsugana – membro esperto;
- Ing. Pavia Simona - dipendente del Comune di Borgo Valsugana – membro esperto;
- Ing. Sabrina Ropele - dipendente del Comune di Telve – membro esperto.

Funge da Segretario della Commissione la sig.ra Hueller Mariangela, Collaboratore amministrativo del Comune di Telve.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e quindi la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROCEDE

all'individuazione degli elementi di giudizio che saranno valutati per la correzione della prova scritta ed alla valutazione della prova orale tenendo conto dei seguenti elementi di giudizio:

- a) alla conoscenza e al grado di approfondimento e precisione dell'argomento trattato.
- b) alla capacità di analisi del problema, della corretta e logica individuazione dei dati pertinenti al quesito e di impostazione e scelta della soluzione del problema.
- c) alla chiarezza ed all'impostazione logica nell'esposizione dell'argomento richiesto e alla correttezza tecnica espositiva.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare, per la correzione delle due prove, i seguenti criteri di massima per la valutazione:

- saranno considerate non valutabili (N.V.), le prove non svolte o prive degli elementi minimi per la valutazione del tema;
- saranno valutate con un voto pari a **45**, le prove essenzialmente fuori tema;
- saranno valutate con un voto da **46 a 48**, le prove gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati;
- saranno valutate con un voto da **49 a 51**, le prove gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una minima capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto da **52 a 54**, le prove carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una certa capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto da **55 a 57** le prove che pur presentando degli elementi positivi, non risultano avere affrontato le problematiche più rilevanti, denotando gravi lacune o una notevole confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto da **58 a 60** le prove che pur presentando alcuni elementi positivi, non risultano avere affrontato le problematiche più rilevanti, denotando lacune o comunque una certa confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto da **61 a 63** le prove che presentano elementi positivi interessanti, ma risultano avere affrontato in modo molto superficiale le problematiche più rilevanti, dimostrando complessivamente una scarsa conoscenza delle materie oggetto della prova;
- saranno valutate con un voto da **64 a 66** le prove che presentano elementi positivi interessanti, ma risultano avere affrontato solo parzialmente le problematiche più rilevanti, dimostrando complessivamente una inadeguata conoscenza delle materie oggetto della prova;
- saranno valutate con un voto da **67 a 69** le prove che presentano un sufficiente inquadramento delle tematiche da affrontare, ma che complessivamente non dimostrano una conoscenza adeguatamente approfondita delle materie oggetto della prova;
- saranno valutate con un voto da **70 a 72** le prove in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, con incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare, ma che complessivamente dimostrano una conoscenza sufficientemente approfondita delle materie oggetto della prova;
- saranno valutate con un voto da **73 a 75** le prove in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, pur presentando alcune incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare, ma che complessivamente dimostrano una discreta conoscenza delle materie oggetto della prova;
- saranno valutate con un voto da **76 a 78** le prove che denotano, accanto ad un corretto ed adeguato sviluppo delle tematiche proposte, una buona percezione e inquadramento degli argomenti, pur con qualche incertezza;
- saranno valutate con un voto da **79 a 81** le prove che denotano un buon sviluppo delle tematiche proposte oltre ad una buona percezione e inquadramento degli argomenti;
- saranno valutate con un voto da **82 a 84** le prove sviluppate in modo completo, dimostrando lievi incertezze nella padronanza delle materie e nella proprietà di linguaggio pur con una buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto da **85 a 87** le prove sviluppate in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto da **88 a 90** le prove sviluppate in modo completo, dimostrando una totale padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e ottima capacità di analisi e critica.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei voti conseguiti nelle due prove (scritta e orale) ed è rapportato al totale massimo dei punti ottenibili (90 + 90=180)

Saranno considerati idonei i candidati che avranno raggiunto il punteggio finale di almeno 108/180.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
dott.ssa Maria Comite

Il Commissario	Il Commissario	Il Commissario
Arch. Carli Flavio	Ing. Pavia Simona	Ing. Sabrina Ropele

Il Segretario verbalizzante
Hueller Mariangela